

PBO 2016/L/53

URZĄD MIEJSKI W PSZCZYNIU	
WIEL. DNIA	2015-09-17
Lp. do początku	281955
projektu do Pszczyńskiego Budżetu Obywatelskiego 2016	

Formularz zgłoszeniowy

projektu do Pszczyńskiego Budżetu Obywatelskiego 2016

Uwaga: Wypełnienie punktów 1-8 jest obowiązkowe.

1. Tytuł zadania

WYMIANA DWÓCH WIAT PRZYSTANKOWYCH NA ULICY WODZISŁAWSKIEJ WRAZ Z WYKONANIEM PODŁĄŻA Z KOSTKI BETONOWEJ

2. Kategoria zgłaszanego projektu (Proszę podkreślić kategorię)

a. **Projekt ogólnogminny**

(kwota jednego projektu – maksymalnie do 100 000 zł)

b. **Projekt lokalny - osiedlowy lub sołecki**

(kwota jednego projektu – maksymalnie do kwoty wyliczonej dla danej jednostki pomocniczej)

KĘPA

.....
(proszę wpisać nazwę osiedla lub sołectwa, w którym realizowany ma być projekt)

3. Lokalizacja, miejsce realizacji projektu (Proszę opisać miejsce albo obszar, w którym ma być realizowany)

Projekt przewiduje wymianę dwóch istniejących wiat przystankowych na ulicy Wodzisląwskiej w Pszczyńcu (DW933) na osiedlu Kępa,:

1. Wiata przystankowa obok Bazy PKS
2. Wiata przystankowa obok skrzyżowania z ulicą Słowiczą.

4. Opis projektu (Proszę opisać, co dokładnie ma zostać wykonane oraz wskazać główne działania związane z realizacją projektu. Opis powinien zawierać nie więcej niż 400 słów).

Projekt przewiduje wymianę dwóch istniejących wiat przystankowych na ulicy Wodzisląwskiej w Pszczyńcu, na nowe wiaty BUDOTECHNIKA MERKURY, wykonanych z profili stalowych, ocynkowanych, lakierowanych, pokrycie dachowe poliwęglan komorowy, przeszklenie ścian z szyb hartowanych o gr. 8 mm, z ławką drewnianą i koszem.

I. Wymiana wiaty przystankowej obok Bazy PKS:

1. Usunięcie starej wiaty
2. Przygotowanie fundamentów prefabrykowanych
3. Montaż wiaty M 2005 ST o szer. od frontu 4,013 m
4. Brukowanie pod wiatą 13 m²

II. Wymiana wiaty przystankowej obok skrzyżowania z ulicą Słowiczą:

1. Usunięcie starej wiaty
2. Przygotowanie fundamentów prefabrykowanych
3. Montaż wiaty M 2003 ST o szer. od frontu 2,693 m
4. Brukowanie pod wiatą 9 m²

5. Uzasadnienie (Proszę napisać, jaki jest cel realizacji projektu, jakiego problemu dotyczy i jakie rozwiązania proponuje, a także uzasadnić, dlaczego projekt powinien być zrealizowany i w jaki sposób jego realizacja wpłynie na życie mieszkańców. Opis powinien zawierać nie więcej niż 200 słów.)

Istniejące wiaty przystankowe są w bardzo złym stanie technicznym i estetycznym. Przedmiotowe wiaty przystankowe poprawią znacznie komfort życia mieszkańców, w tym dzieci dojeżdżających do szkół, a także poprawią estetykę otoczenia.

6. Beneficjenci projektu (Proszę wskazać, jakie grupy mieszkańców skorzystają z realizacji projektu z uwzględnieniem kryteriów: społeczno-zawodowego, wieku, płci, miejsca zamieszkania itp. Opis powinien zawierać nie więcej niż 100 słów.)

Projekt będzie służył ogółowi mieszkańców osiedla Kępa a także innym podróżnym, bez względu na płeć, status społeczno – zawodowy, wiek, miejsce zamieszkania. Z przystanków tych korzystają także dzieci i młodzież uczęszczająca do szkół.

7. Szacunkowe koszty projektu (Proszę uwzględnić wszystkie składowe części projektu oraz ich szacunkowe koszty).

Składowe części projektu	Koszt
1. Demontaż i utylizacja starej wiaty przystankowej obok Bazy PKS	1.000,00
2. Montaż wiaty MERKURY 2005 ST obok Bazy PKS, wraz z brukowaniem pod wiatą 13 m ²	9.500,00
3. Demontaż i utylizacja starej wiaty przystankowej obok skrzyżowania z ulicą Słowiczą	500,00
4. Montaż wiaty MERKURY 2003 ST obok skrzyżowania z ulicą Słowiczą, wraz z brukowaniem pod wiatą 9 m ²	8.000,00

Łącznie: 19.000,00 zł (brutto)

8. Kontakt do autorów projektu:

Imię i nazwisko, adres zamieszkania	Kontakt (e-mail, telefon)
[REDACTED]	n.pl
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

9. Dodatkowe załączniki (nieobowiązkowe):

- a) zdjęcie/a dotyczące zgłaszanego zadania;
- b) ~~mapa z zaznaczeniem lokalizacji zgłaszanego projektu;~~
- c) inne, istotne dla zgłaszanego projektu;

jakie? - Specyfikacja i wycena wstępna wiat MERKURY 2005 ST, 2003 ST

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych przez członków Komisji do spraw weryfikacji Pszczyńskiego Budżetu Obywatelskiego 2016, oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Pszczynie i jednostek organizacyjnych Gminy Pszczyna dla potrzeb niezbędnych do wdrożenia Pszczyńskiego Budżetu Obywatelskiego 2016, zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity 2014, poz. 1182 z późn. zm.). Wiem, że podanie danych jest dobrowolne oraz że mam prawo kontroli przetwarzania danych, które mnie dotyczą, prawo dostępu do treści swoich danych i ich poprawiania. Administratorem danych osobowych jest Gmina Pszczyna, Rynek 2.

- 1. RYSZARD BARON *Ryszard Baron*
- 2. CZESŁAWA BUCEWKA *C. Bucewka*
- 3. ELŻBIETA SZMAJDUCH *E. Szmajduch*
- 4. STANISŁAW SZMAJDUCH *S. Szmajduch*

Czytelne podpisy autorów projektu

4. Teren, na którym ma być zlokalizowane proponowany projekt (tylko w przypadku projektu remontowego albo inwestycyjnego):

- a) nie jest przeznaczony na sprzedaż
- b) nie jest przeznaczony na inny cel
- c) jest przeznaczony na sprzedaż
- d) jest przeznaczony na inny cel (jaki?)

.....
.....
(proszę podkreślić właściwą/właściwe odpowiedź/odpowiedzi)

5. Proponowany projekt jest przewidziany do uwzględnienia w budżecie Gminy Pszczyna na 2016 rok poza Pszczyńskim Budżetem Obywatelskim 2016:

- a) TAK
- b) NIE

(proszę podkreślić właściwą odpowiedź, a następnie, w przypadku odpowiedzi a) – przejść do części C karty)

6. Proponowany projekt jest możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego :

- a) TAK
- b) NIE

7. Szacunkowe koszty proponowanego projektu:

a) bez uwag

b) z uwagami

(proszę podkreślić właściwą odpowiedź, a następnie, w przypadku odpowiedzi b) – proszę wskazać brakujące lub źle oszacowane pozycje i określić ich skorygowaną wartość oraz podać łączną szacunkową kwotę środków potrzebnych na realizację projektu)

8. Opinia o technicznej wykonalności (jeśli dotyczy) proponowanego projektu:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

(proszę podkreślić właściwą odpowiedź, a następnie, w przypadku odpowiedzi b) – uzasadnić ją)

9. Opinia o celowości realizacji proponowanego projektu w kontekście ustawowych wymogów w zakresie gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

(proszę podkreślić właściwą odpowiedź, a następnie krótko uzasadnić ją)

Dotychczasowe wymienione wiaty w obrębie gminy utrzymywane są w jednej kolorystyce oraz konstrukcji. Zaproponowane przez wnioskodawców wiaty całkowicie odbiegają od przyjętego wzoru wiat. Proponuje się zakup i montaż wiat zgodnych z przyjętym typem.

10. Opinia o kosztach eksploatacji proponowanego projektu (o ile występują) w kontekście wymogów gospodarności:

a) pozytywna

b) negatywna

c) nie dotyczy

(proszę podkreślić właściwą odpowiedź, a w przypadku odpowiedzi a) i b) uzasadnić ją)

Montaż wiat wiąże się z kosztami ich utrzymania w pożądanym stanie technicznym oraz w czystości.

Część C. Rekomendacja dotycząca uwzględnienia propozycji projektu zgłoszonego do Pszczyńskiego Budżetu Obywatelskiego 2016 na karcie do głosowania

(wypełnia komórka merytoryczna / jednostka organizacyjna, do której kompetencji należy proponowana propozycja projektu)

a) pozytywna

b) negatywna

Część D. Potwierdzenie ustaleń i opinii z części B i części C oraz rekomendacji z części D karty analizy propozycji zgłoszonej do Pszczyńskiego Budżetu Obywatelskiego 2016.

(wypełnia komórka merytoryczna / jednostka organizacyjna, do której kompetencji należy proponowana propozycja projektu)

URZĄD MIEJSKI w PSZCZYNIE
Wydział
Gospodarki Komunalnej

.....
Pieczęć komórki organizacyjnej

NACZELNIK WYDZIAŁU
GOSPODARKI KOMUNALNEJ


Katarzyna Huprys

.....
Pieczęć i podpis kierownika